

# Le classement élo aux échecs



L'**élo**, ou **classement élo**, est un système d'évaluation du niveau des joueurs d'échecs. Inventé dans les années 50 par Arpad Elo, un professeur de physique américain d'origine hongroise, il fut employé dès 1960 par la fédération américaine des échecs, puis à partir de 1970 par la fédération internationale des échecs (FIDE).

Découvrez dans cet article comment se calcule le classement élo, comment obtenir un classement élo, ce que valent les meilleurs joueurs français et les meilleurs joueurs mondiaux, quel est le

niveau moyen des enfants, ce que représente la performance dans un tournoi et l'histoire du classement élo.

Et si vous aimez cet article, merci de le partager sur les réseaux sociaux !

## Comment se calcule l'élo ?

Il existe plusieurs classements élo:

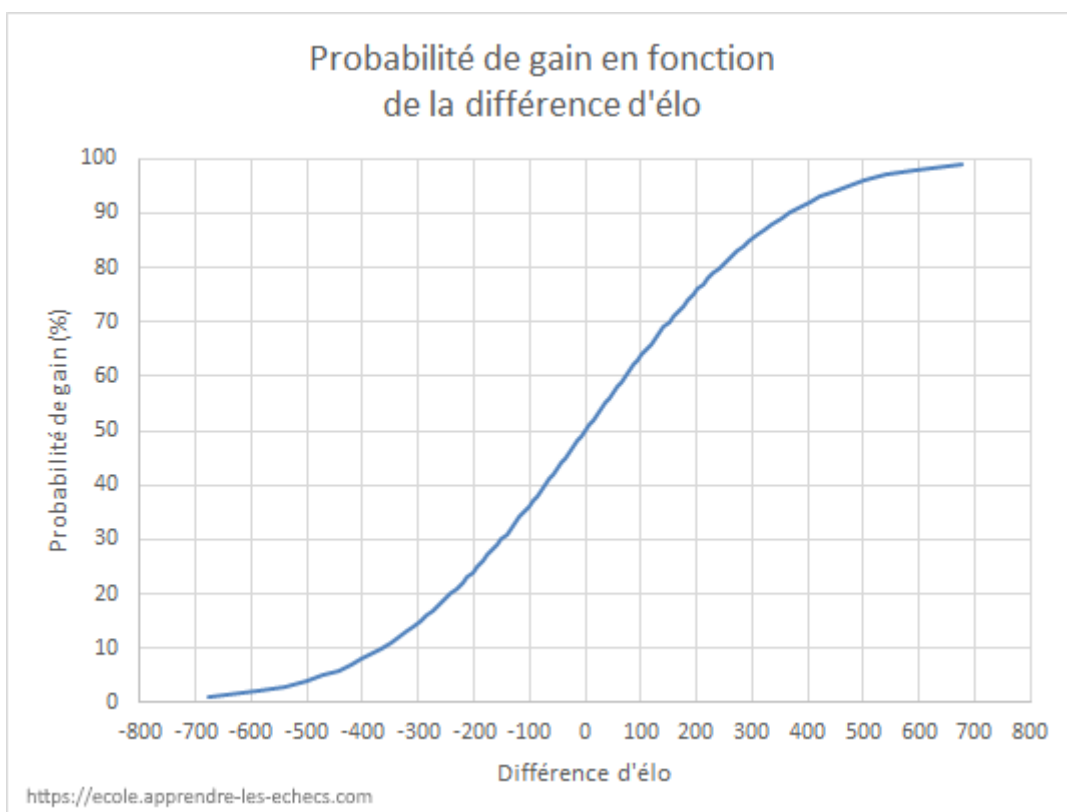
- le **classement international** calculé par la FIDE pour les parties à **cadence lente, rapide et les blitz**. L'élo de tous les joueurs classés est accessible à partir de [cette page](#). Les élos FIDE sont mis à jour au début de chaque mois. Au 1er octobre 2022, 26405 joueurs français ont élo FIDE en cadence lente.
- de nombreux pays ont mis en place des **élos nationaux** pour les joueurs qui n'ont pas, ou pas encore, d'élo FIDE. C'est le cas par exemple des élos

calculés par la Fédération Française des Échecs (FFE), qui sont disponibles sur le [site de la FFE](#), et remis à jour début septembre, début janvier et début mai.

Les joueurs reçoivent un **élo initial** (national ou international) après avoir joué un certain nombre de parties officielles dans des *tournois homologués*.

L'élo évolue ensuite en fonction des résultats obtenus contre les joueurs classés: l'élo augmente lorsqu'on gagne une partie ou lorsqu'on fait nul contre un joueur plus fort. Il baisse lorsqu'on perd ou lorsqu'on fait nul contre un joueur plus faible. Les plus motivés d'entre vous pourront regarder les règles exactes de calcul de l'élo FIDE en [cliquant ici](#) et les règles de calcul de l'élo FFE [en cliquant là](#). 😊

Pour des joueurs avec un élo relativement stable (ce qui n'est pas le cas des enfants dont l'élo évolue rapidement), la différence d'élo entre deux joueurs permet de **prédire le score** des deux joueurs dans un match les opposant: une différence de 100 points élo conduit en principe (et en moyenne) à un score de 6.5 – 3.5 en faveur du plus fort. Évidemment, ce résultat dépend aussi de la forme des deux joueurs lors du match, de leur préparation pour ce match particulier ou peut-être aussi du style de jeu de chacun.



Que vaut mon élo si je débute aux échecs ?

En France, un élo, appelé élo estimé, est attribué aux joueurs qui débudent selon leur âge. L'élo estimé se termine par le chiffre 9.

## Que valent les meilleurs joueurs du monde ?

La figure ci-contre montre le classement élo des meilleurs joueurs [publié par la FIDE](#). Au 1er octobre 2022, l'actuel champion du monde, Magnus Carlsen, est en tête du classement. 2 joueurs ont plus de 2800, 39 joueurs ont un élo supérieur ou égal à 2700. La meilleure joueuse, Yifan Hou, a actuellement un élo de 2638.

Magnus Carlsen détient également le [record](#) du plus haut élo de tous les temps, 2882 en mai 2014.

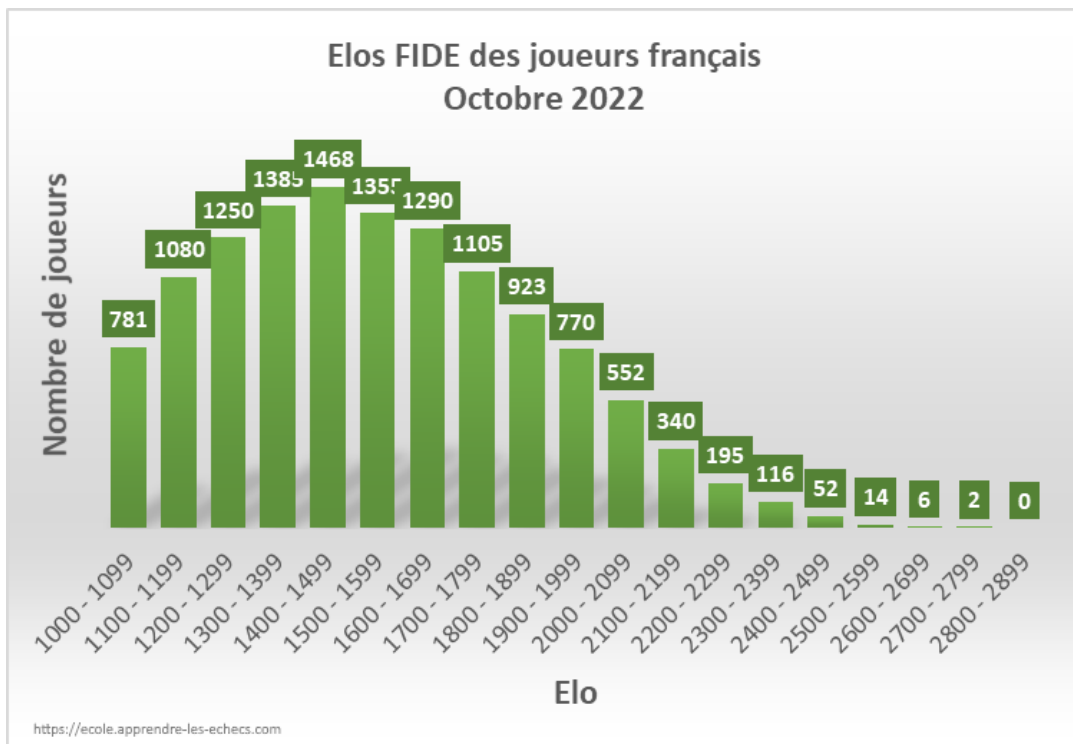
## Que valent les joueurs français ?

La figure suivante représente la distribution des élos FIDE des joueurs français actifs (ayant joué au moins une partie homologuée dans les 24 derniers mois) au 1er octobre 2022.

L'élo moyen des joueurs français vaut environ 1560. Si vous avez un élo entre 1400 et 1600, vous êtes dans la moyenne des joueurs français. Un joueur avec un élo de 2000 est meilleur que 90% des joueurs français.

### Top 100 Players October 2022

#	Name	Fed	Rating
1	Carlsen, Magnus	NOR	2856
2	Ding, Liren	CHN	2811
3	Nepomniachtchi, Ian	RUS	2793
4	Firouzja, Alireza	FRA	2785
5	So, Wesley	USA	2774
6	Nakamura, Hikaru	USA	2768
7	Giri, Anish	NED	2764
8	Caruana, Fabiano	USA	2763
9	Anand, Viswanathan	IND	2756
10	Aronian, Levon	USA	2755
11	Rapport, Richard	ROU	2754
12	Dominguez Perez, Leinier	USA	2747
13	Mamedyarov, Shakhriyar	AZE	2747
14	Vachier-Lagrave, Maxime	FRA	2747
15	Karjakin, Sergey	RUS	2747
16	Radjabov, Teimour	AZE	2747
17	Grischuk, Alexander	RUS	2745
18	Gukesh D	IND	2732
19	Duda, Jan-Krzysztof	POL	2731
20	Andreikin, Dmitry	FID	2729
21	Erigaisi Arjun	IND	2728
22	Le, Quang Liem	VIE	2728
23	Topalov, Veselin	BUL	2728
24	Wei, Yi	CHN	2722
25	Vitiugov, Nikita	FID	2722

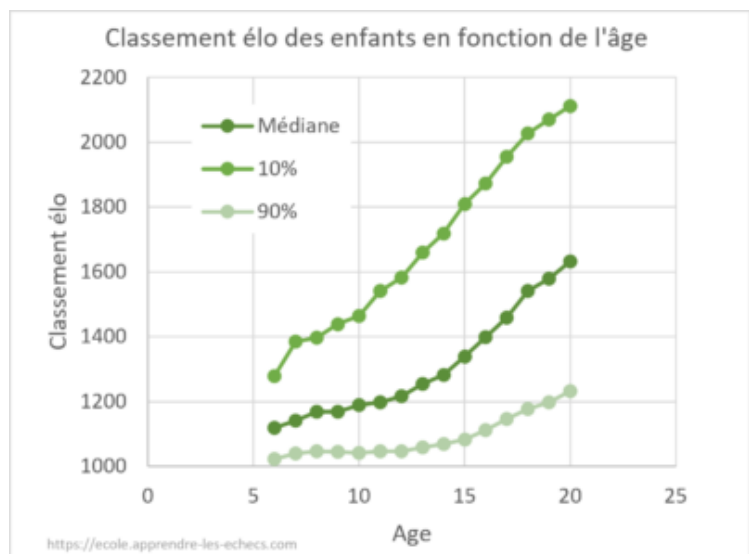


## Quel est l'élo moyen des enfants ?

Votre enfant joue aux échecs et vous êtes curieux de savoir s'il a un bon niveau ?

A partir des données de la FIDE d'octobre 2022, nous avons compilé des statistiques résumées sur la figure ci-contre.

La courbe du milieu représente l'évolution de l'élo médian des jeunes joueurs (garçons et filles). A 10 ans, l'élo médian vaut environ 1200, ce qui signifie que 50% des joueurs de 10 ans ont plus de 1200.



Classement élo des enfants en fonction de leur âge

La courbe la plus haute représente le niveau des meilleurs 10% dans chaque tranche d'âge. A 10 ans, il faut déjà avoir un élo d'environ 1450 pour être dans les 10% des meilleurs joueurs au monde. A 20 ans, le niveau monte à plus de 2100.

## Qu'est-ce qu'un maître international et un grand-maître international ?

La FIDE décerne des titres aux joueurs qui atteignent un certain niveau. Les deux titres les plus importants sont les titres de **Maître International** (MI) et **Grand Maître International** (GMI), mais il existe d'autres titres et leurs équivalents féminins. La liste de ces titres est décrite dans le document disponible [ici](#). Ce document détaille aussi les règles d'attribution de ces titres. Ces règles sont relativement complexes, mais – heureusement ou malheureusement – elles ne concernent probablement que peu des lecteurs de cet article 😊 (et si je me trompe et que vous êtes sur le point d'obtenir un titre international, n'hésitez pas à me faire un petit coucou dans les commentaires ci-dessous).

## Qu'est-ce que la performance dans un tournoi ?

Plus intéressant pour tous les joueurs est la *performance* calculée à la fin de chaque tournoi. Celle-ci indique le niveau auquel chaque joueur a joué pendant ce tournoi. Un joueur qui réalise un score de 50% (3.5 point sur 7 rondes par exemple) aura une performance égale à la moyenne des élos de ses adversaires. Un joueur qui réalise une performance supérieure à son élo verra son élo augmenter (s'il ne joue pas d'autres parties que ce tournoi durant la période de calcul de son élo).

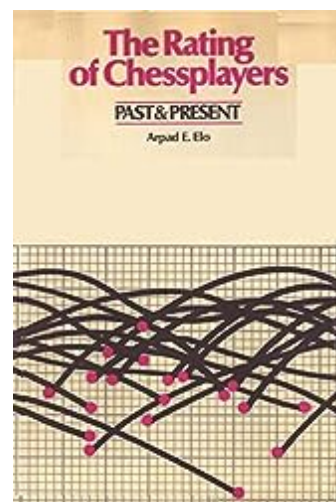
Le joueur Arménien Karen Grigoryan détient le record de la meilleure performance. Son score parfait de 9/9 lors du tournoi Cidade de Famalicão en 2019 lui valut en effet une performance de 3103.

## L'origine du classement élo

Au début des années 50, la fédération des échecs des Etats-Unis (USCF) adopte un système de classement des joueurs appelé le système Harkness (du nom de son auteur, Kenneth Harkness). Le premier classement est publié dans le numéro de décembre du magazine *Chess Review* [1].

En 1959, l'USCF charge un comité dirigé par Arpad Elo d'améliorer le système de classement des joueurs, qui présente alors des variations trop importantes de classement d'un tournoi à l'autre.

Le nouveau système est présenté dans un article du numéro de juin 1961 du magazine *Chess Life* [1]. Dans le numéro d'août 1962 de *Chess Life*, Arpad Elo présente un premier classement international de 204 joueurs. Les 3 meilleurs joueurs



## INTERNATIONAL RATING LIST! USCF Rating Formulae Now Reveal First Scientific Ranking Of All Living Masters

By ARPAD ELO  
 Chairman, USCF Rating Committee

With the issue of CHESS LIFE there appears the first of what will be an annual publication of the ratings of the international masters. This will be a service maintained by the USCF so that in the future American masters can be rated for their performance in international tournaments. All the data in the past very few performances of these masters were not reflected in their ratings since such ratings were based solely on performances in domestic tournaments.

This first list does not pretend to be a complete list of the international masters and includes only players who have fulfilled the following specifications: (a) completed at least one tournament of international scope within the past five years; (b) on whom a number of at least 30 games in international competition has been available to the writer. The present list, however, will serve as the basis for expanding the rating list to all recognized master players.

It would be of some interest to observe the procedure that was used to obtain the present ratings. Actually the rating study began with three tournaments, namely, Washington 1960, Berlin 1961 and Vienna 1962. These three tournaments were selected since the most strength of the competition was just about the same in all three. (L. Paulsen for example scored 7½, 7½, 8½ and 10½ in the respective tournaments.) 10 of the leading players of the day participated in at least one of these tournaments. The ratings on these 15 players, many of which are designated as the present world champions, ranged anywhere from 20 to 25 games. In the latter part of a 20 game sample of the play of an individual in sufficient to determine the "reasonable certainty" in relation to a 95% probability. Essentially the article described in the June 1961 CHESS LIFE article by the same area used to establish the ratings of the 15 individuals with respect to the area of

the group and this score in turn was arbitrarily designated as zero rating. The members of the initial group then served as standards of comparison in other events and so eventually as subsequent tournaments were rated and some players were brought into the rating list. This procedure was carried through an eight year period from 1955 to 1962 and during the process there were rated in every large international tournament. (b) many smaller tournaments of international scope and (c) a great number



Professor Elo

of tournaments of national scope which, however, included international masters. Actually it is not essential to rate every tournament in which a player participated to obtain a trustworthy rating for him. It is more important to have samples of his performances which are statistically adequate and which are of recent origin.

Throughout the 18 year period the calculations of the ratings were made with respect to the arbitrary zero mentioned above and only at the end was the con-

version made to the USCF scale. This conversion presented no particular problem since the same US masters who competed in international events also competed in strictly domestic events with other US players whose ratings were well established on the USCF scale. Thus essentially only a spacing of the two scales was required since the meaning of the data (rating) or of any given difference in rating is obtained on the two scales. It might be noted, however, that the ratings of some of the US master players have been revised as a consequence of their performances in recent international tournaments.

One further comment might be added about the procedure used, namely, that whereas the formula used in computing new ratings in this study was in fact identical to the USCF formula, there was a modification of the numerical constants of the formula. This was found desirable because in general the samples available from international tournaments as an individual's performance are much larger than those available from prevailing US tournaments. Samples of 15 to 20 games are the most common from any one tournament and ratings of 20 to 25 games are readily available on any moderately active international master in any one year. (Keresch, for example, over 70 games were obtained in 1961 alone.) Therefore, modified ratings were based on a minimum of 30 games (instead of 20 in domestic play); the present rating status of any one player was maintained until such time as he was re-rated; and the formula for computing new ratings took the form:  $R_n = R_{n-1} + \frac{W(A - B)}{1 + W}$ , where  $R_n$  is the new rating,  $R_{n-1}$  is the old rating,  $A$  is the player's performance in the tournament,  $B$  is the mean of the 30 games actually scored,  $W$  is the weight of the rating system, and  $1 + W$  is the denominator. The modification factor was applied at any time and it would seem that this feature of the rating system is not a temporary one. The procedure (USCF p. 182)

sont Botvinnik, alors champion du Monde, avec un classement de 2736, Fischer (2713), Tal (2706).

Arpad Elo remettra ce classement à jour régulièrement dans les années qui suivent. Sa méthode de classement est adoptée par la Fédération Internationale (FIDE) lors du congrès de 1970 à Siegen.

Arpad Elo publie en 1978 un ouvrage intitulé [The Rating of Chess Players, Past and Present](#). C'est un ouvrage un peu ardu (et en anglais), mais qui contient une foule d'informations intéressantes. On y trouve par exemple une comparaison de l'évolution de l'élo de certains grands champions au cours de leur carrière.

Le premier classement international des joueurs d'échecs (Arpad Elo en photo)

## Pour aller plus loin

Pour aller plus loin, inscrivez-vous à notre école pour suivre tous nos cours pour apprendre à jouer et progresser:

- [Bien débiter aux échecs](#): des règles du jeu jusqu'à vos premières parties
- [Progresser aux échecs](#): 11 étapes pour mieux jouer
- [L'art de jouer les pions](#): découvrez l'importance de bien jouer les pions dans ce cours
- [Apprendre à jouer les finales](#): comment dominer votre adversaire en fin de partie
- [1560 exercices pour mieux jouer aux échecs](#): des leçons et 65 séries de 24 exercices à télécharger au format PDF

Alors n'hésitez plus, rejoignez vite nos **30754 élèves** en vous inscrivant dès maintenant !

Inscription à l'école

## Sources

[1] Ce magazine est disponible au format pdf à cette adresse:

<https://new.uschess.org/chess-life-digital-archives>

---

© [Ecole Apprendre-les-Echecs](#) - Ce fichier peut être utilisé et distribué librement

[Télécharger tous nos fichiers PDF](#)